

## **Системный подход к формированию функциональной грамотности обучающихся в условиях ФГОС**

### **СЛАЙД 2**

Для формирования и развития функциональной грамотности обучающихся следует применять системный подход, составляющими которого являются:

1. Создание условий для формирования и развития ФГ обучающихся (нормативно-правовые, организационные, кадровые, содержательные).
2. Изменения в содержании образования (ООП, внеурочная деятельность, воспитательная работа).
3. Изменения в технологиях (технологическая карта, технологии и формы воспитательной работы, метапредметные конкурсы и олимпиады, инструменты для оценки сформированности ФГ).
4. Применение эффективных педагогических технологий.

### **СЛАЙД 3**

Формирование функциональной грамотности – это длительный, сложный и многосторонний процесс. Достичь необходимых результатов можно лишь умело сочетая современные образовательные педагогические технологии:

- ✚ технологии проектной деятельности, проблемного обучения, оценивания учебных достижений обучающихся,
- ✚ использование игровых методов,
- ✚ развитие критического мышления через чтение и письмо,
- ✚ формирование типа правильной читательской деятельности,
- ✚ обучение на основе учебных ситуаций,
- ✚ уровневая дифференциация обучения,
- ✚ информационные и коммуникационные технологии.

Напомню, что для формирования ФГ можно онлайн ресурсы Группы компаний «Просвещение», Электронный банк заданий Министерства Просвещения, института Стратегии развития образования Российской Академии образования (ссылки на последнем слайде).

### **СЛАЙД 4**

На развитие функциональной грамотности учащихся влияют следующие факторы:

- 1) содержание образования (образовательные стандарты, учебные программы);
- 2) формы и методы обучения;
- 3) система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;
- 4) программы внешкольного, дополнительного образования;
- 5) модель управления школой (общественно-государственная форма, высокий уровень автономии школ в регулировании учебного плана);

- б) наличие дружелюбной образовательной среды, основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;
- 7) активная роль родителей в процессе обучения и воспитания детей.

Внедряя системный подход к формированию функциональной грамотности обучающихся в условиях ФГОС, мы сможем воспитать инициативную, самостоятельно, творчески мыслящую личность. Функционально грамотная личность – это личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

### **СЛАЙД 5**

Проще сказать, что функционально грамотная личность – это человек: ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами, способный быть самостоятельным в ситуации выбора и принятия решений;

- умеющий отвечать за свои решения;
- способный нести ответственность за себя, своих близких;
- обладающий приемами учения и готовый к постоянной переподготовке;
- для которого поиск решения в нестандартной ситуации – привычное явление;
- легко адаптирующийся в любом социуме и умеющий активно влиять на него;
- понимающий, что жизнь среди людей – это поиск постоянных компромиссов и необходимость искать общие решения. Что кроме личного мнения, которое надо защищать и отстаивать, существуют и другие, которые так же имеют право на существование;
- хорошо владеющий устной и письменной речью как средствами взаимодействия между людьми;
- владеющий современными информационными технологиями;
- обладающий набором компетенций, как ключевых, так и по различным отраслям знаний.

### **СЛАЙД 6**

Анкетирование на выявление профессиональных дефицитов в сфере формирования функциональной грамотности обучающихся показало, что менее 1% опрошенных педагогов испытывают профессиональные дефициты в сфере формирования функциональной грамотности обучающихся. Наибольшие затруднения вызывают такие направления в работе, как

- ✓ Выявление педагогических проблем, связанных с формированием функциональной грамотности у обучающихся
- ✓ Проектирование мероприятий, направленных на развитие у обучающихся естественно-научной грамотности
- ✓ Систематический анализ эффективности применения методов и форм работы по формированию функциональной грамотности обучающихся
- ✓ Использование конструктивных воспитательных усилий родителей в вопросах формирования функциональной грамотности у обучающихся

Система оценки достижения планируемых результатов (далее — система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и послужила основой при разработке образовательной организацией собственного «Положения об оценке образовательных достижений обучающихся».

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации

### **Мониторинг и оценка функциональной грамотности**

Практики формирования, мониторинга и оценки функциональной грамотности обучающихся представляют собой единое целое. Однако опять же исключительно для удобства анализа мы выделим и рассмотрим далее практики мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

Приступая к этому, напомним, что Министерством просвещения РФ для решения задачи, определенной Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г., о вхождении России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образова-

ния, был запущен в 2019 году проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся». В рамках выполнения проекта разработаны измерительные материалы для учащихся по шести направлениям

функциональной грамотности. Это математическая, читательская, естественно-научная и финансовая грамотности, а также глобальные компетенции коммуникации, кооперации, критичности, креативности.

Измерительные материалы служат анализу способности учащихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач. Министерство просвещения РФ своим письмом от 12.09. 2019 № ТС-2176/04 указало на возможность использования материалов проекта в педагогической деятельности при реализации в образовательных ор-

ганизациях, образовательных программ основного общего образования, а так-

же в рамках дополнительных профессиональных программ по повышению квалификации работников образования. Это создало основу для формирования

инновационных практик мониторинга и оценки функциональной грамотности обучающихся в 5–9 классах.

Первые результаты проекта, рекомендации по внедрению его результатов и по участию регионов в регулярных мониторингах функциональной грамотности охарактеризовали В.С. Басюк, Г.С. Ковалева<sup>1</sup>. Авторы не только представили информацию о проекте, но и рассмотрели подходы к определению конструкта функциональной грамотности, к разработке инструментария и его апробации по программе мониторинга. Ими описаны концептуальные рамки содержательной и компетентностной моделей оценки, приведены подходы к операционализации при разработке заданий, охарактеризованы этапы организации мониторинга функциональной грамотности (разработка и апробация материалов в 2019–2020 гг., масштабный мониторинг в 2020–2023 гг.).

Мониторинг и оценка функциональной грамотности осуществляются в контексте действующей в России системы оценивания качества образования.

### **Практики оценивания функциональной грамотности в общеобразовательных организациях**

Эти практики неоднородны. Явно выделяются две разновидности: «пробное» оценивание функциональной грамотности по инициативе учителей и функционирование «точек роста», характеризующихся становлением практик оценивания в рамках специально организуемой работы по формированию функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях.

□ Практики «пробного» оценивания элементов функциональной грамотности учащихся в общеобразовательных организациях являются, по нашим наблюдениям, эпизодическими. Они возникают как «эпизод пробы» в условиях доминирующего суммативного оценивания достижений учащихся (оценивания обучения) и функционируют в рамках предметной центрированности обучения, предопределяющей выбор для оценки тех элементов функциональной грамотности, которые соответствуют изучаемому предмету. «Пробное» оценивание является дополнительной процедурой и производится по завершению темы или раздела программы для подведения итогов достигнутого и оценки уровня достижений. Интерес учителей состоит в сопоставлении достижений учащихся с результатами, зафиксированными, например, в рамках исследований по программе PISA. Помимо этого, учителя как бы «тестируют» с помощью нетрадиционных инструментов, в какой степени учащиеся владеют познавательными, коммуникативными, регулятивными универсальными учебными действиями в ситуациях решения задач, нацеленных на определенные элементы функциональной грамотности. При этом педагогическая деятельность учителей оказывается инициативной как в части самой «затеи», так и в аспекте выбора способов оценки выбранных элементов функциональной грамотности «на выходе» процесса обучения. Учителя комплектуют оценочные материалы, используя задания из разного рода пособий или электронных банков. Например, педагогических измерений, Федерального института оценки качества образования или издательства «Просвещение».

Практики «пробного» оценивания немногочисленны и по нашим оценкам занимают не более 2% всего пространства педагогического опыта. Фактором сдерживания и ограничения их становления в массовой практике выступают поверхностное представление учителей о функциональной грамотности, их слабая информированность о специфике оценочных заданий, об электронных банках заданий, а также приверженность традиционному предметному обучению и суммативному оцениванию планируемых академических результатов.

□ Практики оценивания функциональной грамотности как «точки роста» нового качества образования функционируют в рамках специально организуемых работ в общеобразовательных организациях и представлены гораздо шире. «Ядро» практик образуют внутренние мониторинги функциональной грамотности и анализ получаемых результатов. Организационную основу образуют утверждаемые в общеобразовательных организациях дорожные карты мероприятий по повышению качества образования<sup>1</sup>. В соответствии с дорожными картами общеобразовательные организации создают рабочие группы учителей, которые организуют работу по методическому обеспечению формирования и оценки функциональной грамотности, включая проведение внутренних мониторингов и анализ их результатов. По итогам анализа формулируются выводы и вырабатываются рекомендации для учителей по их личностно-профессиональному развитию и по улучшению формирования функциональной грамот-

ности учащихся.

При организации работ исходят из понимания, что формирование функциональной грамотности учащихся – это забота всех участников образовательных отношений. Так, классные руководители проводят родительские собрания по вопросам формирования и оценке функциональной грамотности учащихся, тематические классные часы по креативности и коммуникации, по экологии и обработке информации. Учителя с применением изученных методик и педагогического опыта организуют, к примеру, недели читательской грамотности и креативного мышления, естественно-научной грамотности и глобальных компетенций, финансовой грамотности для учащихся 5–9 классов, внеурочные занятия и онлайн-игры по направлениям функциональной грамотности, а также тренировки выполнения заданий по функциональной грамотности в ходе обучения. Учителя, входящие в рабочую группу, проводят тренировки выполнения заданий с учащимися в онлайн-режиме, например, на сайте РЭШ или с применением тестов PISA по направлениям функциональной грамотности.

В ходе обучения учителя не просто информируют учащихся, а помогают им вырабатывать опыт использования предметных знаний и умений при решении учебно-практических задач (проблем). Применяя формирующее оценивание, они стремятся определять затруднения учащихся по ключевым направлениям функциональной грамотности, системно использовать задания из электронных банков (РЭШ и др.) во время закрепления и систематизации знаний. Систематически анализируя выполненные работы, помогают учащимся осознать, какие элементы функциональной грамотности у них «западают» и что именно следует развивать. Учителя в основном понимают назначение функциональной грамотности, владеют приемами ее формирования и оценивания, способны комплектовать диагностические работы и составлять задания, направленные на развитие и оценку функциональной грамотности. Опираясь на методологию формирующего оценивания (оценивания для обучения), выступающего своеобразным механизмом, обеспечивающим непрерывность формирования и оценки функциональной грамотности, учителя выстраивают конструктивную обратную связь всех субъектов этого процесса.

Данные практики отличает метапредметная центрированность, которая обуславливает в рамках сочетания предметных областей построение процесса формирования ведущего вида функциональной грамотности во взаимосвязи с другими ее базисными направлениями. Для мониторинга и оценки формируемых видов функциональной грамотности учителя применяют задания из элек-

тронного банка<sup>1</sup>. Со специального портала РЭШ они используют задания для учащихся 5, 7, 6, 8, 9 классов, разработанные по основным изучаемым предме-

там и видам функциональной грамотности<sup>2</sup>.

Технологической особенностью данных практик является применение тех-

нологии формирующего оценивания на всех этапах целостного процесса формирования функциональной грамотности.

При этом в логике «step by step» учителя последовательно реализуют технологические «шаги формирующего оценивания»:

- планирование достижения учащимися образовательных результатов по направлениям функциональной грамотности, ведущим для занятия (системы занятий);
- отражение в формулировке цели занятия ключевых образовательных результатов учащихся по ведущим направлениям функциональной грамотности;
- формулировка задач занятия как этапов деятельности учащихся в логике достижения намеченных образовательных результатов по ведущим направлениям функциональной грамотности;
- определение критериев (показателей, индикаторов) оценивания деятельности учащихся по достижению намеченных образовательных результатов на занятии;
- подбор инструментария для формирования и оценки функциональной грамотности учащихся по основным направлениям, выделенным на занятии;
- оценивание с помощью выбранных критериев деятельности учащихся по достижению намеченных образовательных результатов;
- осуществление обратной связи (учитель – учащийся, учащийся – учащийся);
- сравнение результатов учащихся с предыдущим уровнем их достижений и определение индивидуального прогресса в сформированности выделенных направлений функциональной грамотности;
- корректировка образовательного маршрута с учетом выявленных дефицитов учащегося в формировании выделенных направлений функциональной грамотности.

Ниже приведем примеры практик формирования и оценивания функциональной грамотности как «точек роста» нового качества общего образования.---

В рамках формирования **критического мышления и овладения глобальной компетенцией критичности** М.А. Иванова предлагает применять приемы «Знаю – Хочу узнать – Узнал», «Толстые и тонкие вопросы», синквейн, кластеризация, «Древо предсказаний». Полезны также приемы «Верите ли вы?», таблица «Синтез», кроссворд, «Закончи предложение». Автор исходит из понимания, что критичность и креативность взаимосвязаны и развиваются в синтезе. В свою очередь формирование критического мышления способствует творческому и интеллектуальному развитию учащихся.